

سکتا۔

”فردوس بریں انداز بیان کے لحاظ سے بھی بڑی جاذبیت رکھتا ہے۔ شرر شاعرانہ مذاق رکھتے تھے۔ اس لیے ان کی نثر میں شعریت پوری طرح جلوہ گر ہے۔ مکالمے بڑے دلچسپ ہیں اور انہی کے وسیلے سے ناول کے اہم کردار بھرپور طریقے سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ خاص طور پر منظر نگاری میں شرر کو کمال حاصل ہے۔ جن مدارج سے حسین کو فردوس بریں میں لایا جاتا ہے وہ سب شرر کے زور قلم سے زندہ ہو گئے ہیں۔ اس بلغ کی علمی بہاروں کا ایسا پر اثر بیان ہے۔ ”جس کے مقابلے میں اردو نظم و نثر کوئی اور بیان پیش نہیں کر سکتی۔“ اس تاریخی جنت کو پھر سے زندہ کر دینا شرر کی تمام تاریخی ناول نگاری کا حاصل ہے۔

دلچسپ موضوع، دلکش انداز بیان، عمدہ کردار نگاری، دل فریب منظر نگاری، اور حقیقت اور مجاز کا حسین امتزاج، یہ خوبیاں ہیں۔ جو فردوس بریں کو ایک عمدہ ناول بناتی ہیں۔
نوٹ: اس کا عنوان میری پسندیدہ کتاب بھی ہو سکتا ہے۔

(محمد حیات خان سیال)

”ادب اور اخلاقیات“

① ادب اور زندگی کے باہمی تعلق ہی سے ادب اور اخلاق کے مباحث سامنے آتے ہیں۔ کیونکہ اخلاق کو ایسا ضابطہ حیات قرار دیا جاسکتا ہے۔ جو انسان کی زندگی میں تہذیب و شائستگی کی صالح اقدار کو فروغ دیتا ہے۔ البتہ امر متنازعہ فیہ ہے کہ یہ اخلاقی اقدار غیر متبدل ہیں یا تغیر پذیر۔ علم الانسان کے لحاظ سے تو یہ اقدار وقت اور حالات کے تحت بدلتی رہتی ہیں۔ عموماً اقدار طبقاتی ہوتی ہیں اور ہر طبقہ کا ضابطہ اخلاق دو سرے سے مختلف ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں عوامی ادب کے حامیوں کا یہ نعرہ ہے کہ اگر ادیب کو انسانیت سے ہمدردی ہے تو عوام کی اخلاقی اقدار کو ملحوظ رکھے۔ (مثلاً) ”آرٹ کیا ہے“ میں اس امر پر بالوضاحت روشنی ڈالی ہے۔ اور وہ تو یہاں تک کہتا ہے کہ عظیم ادب وہ ہے جو عوام اور تصور مذہب کا ترجمان ہے۔ وہ ادیب جو معاشرے کے ان اخلاقی ضابطوں کو نظر انداز کر دیتا ہے وہ زندگی کا ترجمان نہیں ہو سکتا اس سے متعلق جنٹوسن نے میٹھیو آرنلڈ کے حوالے سے یہ کہا ہے۔ ”اخلاقی خیالات کے خلاف بغاوت کرنے والی شاعری زندگی سے بغاوت کرتی ہے۔“ اخلاقی خیالات سے بے پرواہ شاعری زندگی سے بے بہرہ ہونے کے مترادف ہے۔

افلاطون تو ادب برائے اخلاق کا حامی ہے۔ لیکن ارسطو نے بھی اس بات کا تقاضا کیا ہے کہ ادب لوگوں پر اخلاقی اثر ڈالے جسے وہ روحانی حسن کا نام دیتا ہے۔ یعنی ادب میں جہاں ہیئت کے حسن سے قارئین کے ذوقِ جمال کی تشفی مقصود ہوتی ہے وہاں موضوع کی عظمت اور اہمیت سے بھی قاری پر اثرات چھوڑے جاسکتے ہیں۔ اور ادیب کا جہاں اولین مقصد یہ ہے کہ وہ قاری کو متاثر کرے تو اس کا یہ اثر اخلاقی ہو۔ اس صورت میں اسے کسی قسم

مکتبہ اسلامیات

کے ضابطہ اخلاق کو توڑنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اسے اس بات کی اجازت تو ہے کہ وہ کرمہ سے کرمہ
مواد کو بھی اپنی تخلیق کا موضوع بنا سکتا ہے۔ مگر اسے اس انداز میں پیش کرنے کی قطعاً "اجازت نہیں دی جاسکتی
کہ وہ بد اخلاقی کے پرچار کا آلہ کار ثابت ہو۔ اسی بارے میں سید عابد علی عابد نے اصول انقاودایات میں لکھا ہے۔

(۱۵) "اگرچہ ادیب کا کام صرف صداقت کا انکشاف اور حقائق کا اظہار ہے تاہم اسے یہ
اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ صداقت کو اس طرح پیش کرے کہ بد اخلاقی کی ترغیب
ہو۔ فن کار اور ادیب بھی اپنے ماحول اور معاشرے کی تخلیق ہوتا ہے اور اس کی ادبی
تخلیقات سے اس کی اخلاقی اقدار مترشح ہوتی رہتی ہیں۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ کوئی ادیب یہ
دعویٰ کرے کہ وہ ہر نظام اخلاق کا منکر ہے۔"

(۱۶) اخلاق اور ادب کی بحث میں تلاش حقیقت، حقیقت نگاری اور اخلاقیات کی ایک کشمکش سامنے آتی ہے۔
ہمارے یہاں بعض ترقی پسند ادیبوں نے خارجیت اور حقیقت نگاری پر اس قدر انحصار کیا ہے کہ اس دوران میں
ایک لمحہ وہ بھی آیا ہے کہ اس کے ڈانڈے عریاں نگاری سے جاملتے ہیں۔ اس سلسلے میں جنسی موضوعات کا ذکر کیا
جاسکتا ہے۔ دراصل یہاں بھی ہماری زندگی کی ایک بنیادی حقیقت ہے جس طرح جنسی جبلت کو انسانی زندگی سے
خارج نہیں کیا جاسکتا۔ بعینہ یہ موضوعات بھی اس کی تخلیق کا ایک جزو لازم ہیں۔ البتہ ادیب پر اس قدر ذمہ داری
عائد ہوتی ہے کہ وہ ان موضوعات کو بطور انکشاف حقیقت پیش کرے نہ کہ ان کے بیان میں وہ خود ایک قسم کی
لذتیت محسوس کرے جب وہ حظ نفس اور محض لذت کے لیے ان موضوعات کو صفحہ پر منتقل کرے گا تو اس کا اثر
اخلاقی ترغیب بالکل نہیں ہوگا۔ قاری اس قسم کے ادب پاروں کو پڑھنے کے بعد غور و فکر نہیں کرے گا بلکہ ادیب
کی طرح وہ خود بھی لذتیت اور حظ کا شکار ہو جائے گا۔ جہاں ادیب تخلیق کے نشتر سے معاشرتی ماسوروں کا آپریشن
کرتا ہے تو اس عمل میں اندر کی آلائش کے اظہار میں کوئی قباغت نہیں۔ یہ تو اس کی فنکاری اور چابک دستی کا
کمال ہو گا کہ وہ قاری تک اپنا مثبت تاثر پہنچا دے۔

(۱۷) ادب و فن کی تاریخ کا اگر جائزہ لیں تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ہر دور میں مذہب و اخلاق اور
ادب میں چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ عظیم المرتبت اطالوی مصوروں کے موضوع اکثر مذہبی نوعیت کے ہوتے
تھے۔

مونالیزا کے خالق لیونارڈو ڈونچی کی تصویر اور مائیکل انجلو کی مجسمہ سازی مذہبی تصورات و افکار سے مربوط

ہے۔

ڈانٹے کی (Divine Comedy) اور ملٹن کی (Paradise Lost) اقبال کی شاعری اردو ادب کے اکثر
شعراء کے ہاں تصوف کے مضامین سب مذہب و ادب کے باہمی تعلق کے شاہد ہیں۔ اگر فن ڈرامہ نگاری کا جائزہ
لیا جائے تو اس میں دو قوتوں کی کشمکش ملتی ہے اور عموماً یہ کشمکش حق و باطل کی ہے۔ ان ڈراموں کا انجام اور مقصد
ہمیشہ اصلاحی ہوتا ہے۔ شیلے نے تو ادب اور مجلسی اخلاق میں مساوات اور توازن قائم کرنے کے لیے یہاں تک کہہ

دیا ہے:

”اگر مجلسی اور سماجی زندگی میں اخلاق زوال پذیر ہوتا ہے تو ڈرامے کا رخ بھی خود بخود زوال کی سمت مڑ جاتا ہے۔“

آج کے عہد تک کے ادب کا جائزہ لینے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انسانیت کے ذاتی تحفظ کی جبلت ہمیشہ ایسے فن کو ٹھکرا دیتی ہے جو ہماری ذہنی نشوونما اور اخلاقی بقاء میں کوئی کردار ادا نہیں کر سکتا۔ فن ایسے خیالات کا کبھی تاویر ساتھ نہیں دے سکتے جو اس کی ترقی کے اصولوں کے مخالف ہو۔ صحیح معنوں میں عظیم فن لازماً اخلاقی ہوتا ہے۔ اور مہذب انسانیت کے ذاتی تحفظ کو استوار کرنے والی جبلت کے طرز احساس کے اخلاقی اصولوں سے ہم آہنگ ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ فنکار کو شعوری طور پر عالم یا جبراً مبلغ اخلاق ہونا چاہیے بلکہ اخلاقیات اور فن دونوں کے مقاصد خاصے ایک دوسرے سے ممتاز ہیں۔ اخلاقیات ہدایات دیتی ہے جب کہ فن کسی چیز کو وجود میں لاتا ہے اور انبساط عطا کرتا ہے لیکن چونکہ تمام فنون جذبہ اور خیال کو صورت عطا کرتے ہیں اس لیے عظیم فن وہ ہے کہ جس میں خیالات اور جذبات کو عمدہ طریقہ سے حسین امتزاج دیا گیا ہو جتنا زیادہ کسی شاعر کو فطرت انسانی پر گرفت ہوگی اسی قدر وہ زیادہ منظم اور مکمل طریقے سے زندگی کو پیش کرے گا۔ زمانہ بربریت سے لے کر زمانہ تہذیب تک نسل انسانی کی مسلسل اور پیہم جدوجہد یہ رہی ہے کہ وہ اپنے اخلاقی وقار اور اقدار کا تحفظ کر سکے اور ان اخلاقی اقدار کے سہارے ہی ہم ترقی کی راہ پر گامزن ہیں۔ اخلاقی یگانگت یا ہم آہنگی ہماری تمام صلاحیتوں کا ایک کل میں منظم ہو جانے کا نام ہے۔ بہر حال وہ فنکار جو بام عروج پر جلوہ افروز ہوتا ہے وہ اخلاقیات کو نہ تو نظر انداز کر سکتا ہے اور نہ ہی اس سے متصادم ہو سکتا ہے۔ ادب اور اخلاق کی اس بحث کو پروفیسر احتشام حسین کے الفاظ میں یوں بھی سمیٹا جاسکتا ہے۔

(۱۵) ”ادب اور اخلاق دونوں کا مقصد یہی ہے کہ ایک ایسے نظام کی بنیاد ڈالی جائے جس میں گندگی نہ ہو، فحاشی نہ ہو، حسد نہ ہو، نفرت نہ ہو، ایسا نظام نظر اور عمل کے اتحاد سے قائم ہو سکتا ہے۔“

(پروفیسر عبدالرؤف کوثر)

ادب اور معاشرہ

(۱) اس موضوع کے دو اہم اجزاء ”ادب“ اور ”معاشرہ“ ہیں۔ ادب سے مراد ایسی تحریریں ہیں جو انسانی دل کے لیے کشش اور تحریک کا سبب ہیں اور اپنے اندر ایک روحانی لذت رکھتی ہیں۔ یہ لذت غم و اندوہ کی بھی ہو سکتی ہے اور مسرت و شگوفائی کی بھی اور اس کی حامل تحریر شعر پارہ بھی ہو سکتا ہے اور نثر پارہ بھی۔

(۲) علم عمرانیات کی اصطلاح میں معاشرہ ایک ایسے بڑے انسانی گروہ کا نام ہے جو کئی نسلوں سے یکجا رہائش پذیر ہو اور وقت نے ان انسانوں میں نفسیاتی، معاشرتی اور معاشی اشتراک پیدا کر دیا ہو۔ وہ ایک ہی زبان میں بولتے

Change hota rehta ha or
Ya Part ha Society ka

ہوں اور ان کی خوراک و پوشاک مشترک ہوں۔ نیز وہ یکساں رسم و رواج کی پیروی کرتے ہوں۔

(۴) ادب معاشرے کی ایسی یک جہتی اور اشتراک کے اظہار کا نام ہے۔ ان مختصر توضیحات کی روشنی میں ہمارا بحث یہ ہو گا کہ ادب اپنے خالق انسانی گروہ کی زندگی سے کس قدر متاثر ہوتا ہے۔ اسے کس حد تک متاثر کرتا ہے۔ اور کہاں تک اس کی ترجمانی کرتی ہے۔

(۵) ادب اور معاشرے کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ ادب کے بغیر کسی معاشرے کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ جہاں مختلف انسان ایک دوسرے سے میل جول رکھیں وہ اپنے باہمی تعلقات کے سلسلے میں کچھ نہ کچھ اظہار خیال کریں گے جو ادب کہلائے گا۔ اس طرح تمام ادب دراصل اپنے اپنے معاشرے کے جذبات و خیالات کا ایک لطیف سا پر تو ہوا کرتا ہے۔ صحت مند معاشرے کا ادب بھی صحت مند ہوتا ہے۔ جبکہ مایوس اور بیمار معاشرے کے ارکان لازماً مایوس اور بیمار جذبات کے اظہار کے علاوہ کسی اور قسم کا ادب تخلیق نہیں کر سکتے مثلاً کے طور پر دوسری جنگ عظیم کے بعد کاسٹل آف برمنگھم کا ادب یاسیت کا شکار نظر آتا ہے۔ جبکہ اس دور کے روس یا امریکی ادب سے فتح کے نشے کی بو آتی ہے۔

حالہ نویسی

عرب ممالک آج کل دفاعی جنگ لڑ رہے ہیں اور ان کا ادب بھی جنگی ترانے لکھ رہا ہے۔ جبکہ اسرائیل کا ادب عیاری اور ظلم و تشدد کا آئینہ دار ہے۔ گویا ادب عالم بالا سے درآمد نہیں ہوتا بلکہ یہ تو اپنے دور کے انسانوں کی دلچسپیوں اور مسائل کی فقط عکاسی کرتا ہے۔ مثلاً یورپی ممالک میں سائنسی ادب پیدا ہو رہا ہے۔ پاکستانی ادب بھی معاشرے کے تقاضوں سے بیگانہ نہیں ہیں۔ 1947ء میں آزادی نو، ہجرت، لوٹ مار، ظلم و ستم کے موضوعات پر لکھا گیا۔ اور آج کل ہمارا ادب موجودہ معاشرتی احتیاجات اور تقاضوں کی عکاسی کر رہا ہے۔ معاشرہ سب سے زیادہ اہمیت معاش کو دیتا ہے۔ کیونکہ اسی میں اس کی بقا کا راز مضمر ہے۔ لہذا معاشی پسماندگی یا ترقی کا اثر اس خطہ یا گروہ کے ادب پر بھی نمایاں ہوتا ہے۔ کیونکہ ادب کا خالق ادیب بھی معاشرے کا فرد ہے اسے بھی اپنے جسم و جان کو قائم رکھنا ہے۔ اس سے بھی زندگی کی ہر ضرورت اتنا ہی شدید مطالبہ کرتی ہے جتنا کسی دوسرے فرد معاشرہ سے۔ سردی گرمی اسے کوئی رعایت دینے کے لیے تیار نہیں اور بھوک پیاس اس کے خالق ادب ہونے کو کسی امتیاز کے لیے کوئی استحقاق تسلیم نہیں کرتی۔ نیز ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ دم نکلے اس کے دل کو بھی گھیرے رہتی ہیں۔ چنانچہ معاشرہ کی پستی یا بلندی ادب کو متاثر کرتی ہے۔ ادیب کی شیری میں بھی احتیاج، انداز رو بھی پیدا کرتا ہے۔

آنکھ شیراں راکند روبہ مزاج

احتیاج است احتیاج است احتیاج (رومی)

ہر ضرورت مند اپنی گراں ترین میراث و متاع کو ارزاں ترین بازار میں بیچتا ہے تاکہ وہ اپنے مادی تقاضوں کو پورا کر سکے۔ زور والا زر کی بازی جیت لیتا ہے تو ”ادیب جب آدمی کے حال پر آتی ہے مفلسی اور کس کس طرح سے اس کو ستاتی ہے مفلسی“ کی تفصیل پیش کرتا ہے۔ اس طرح تو نگری اور قییش میں مست معاشرہ۔

کے اثرات بھی ادب پر بہت گہرے نقش چھوڑتے ہیں۔ چنانچہ اردو ادب میں لکھنؤی نقش کی شوخی ہر قاری کی آنکھوں کو خیرہ کرتی ہے۔ اگرچہ قیث و تمول کے اس رنگین نقش سے بھی زوال و انحطاط کی بے رنگی جھلکتی ہے۔

(۱۶) ہر صورت جب بھی خالق ادب کو متاع رفتہ کی ماتم داری اور سوگواری کی غیند سے پیٹ کی مار پیٹنے جگایا تو یہ صاحب بھی کلن پر رکھ کر قلم اٹکے اور وہاں آکھڑے ہوئے جہاں ادب کے ڈانڈے بے ادبی سے ملے ہیں۔ روپے کی دوڑ میں دوسرے افراد معاشرہ کی پتلون لنگوٹی ہوئی تو خالق ادب کے قلم پر تار لباس کا بے کور ہے۔ ایسی صورت میں ادب بھی اخلاق غیرت کے بند کھول کر مستی میں رقص کرتا ہے اور اس کی قبا کی دھجیاں اس سے کہیں دور جا پڑتی ہیں اور اس طرح وقت کے تقاضے ”بے ادبی“ کو ادب کے نام پر بازار میں لے آئے ہیں کیونکہ معاشرہ ایسے ہی ادب کا خریدار ہو سکتا ہے اس کا ساز سوز حیات سے خالی ہوتا ہے۔ وہ غنچوں کو مسکراہٹ اور ہنسنے کی ترفیب نہیں دیتا۔ زندگی اور تب و تاب زندگی کو موضوع نہیں بناتا۔ گریہ و زاری، فرار اور روپہی کو اپنا مسلک بناتا ہے کیونکہ مردہ یا نزاع کی حالت میں گرفتار معاشرہ کے لیے یہی مناسب ہوتا ہے اسی پر اسے دوا اور صلہ ملتا ہے وہ جاسوسی اور جنسی ناول لکھتا ہے۔ فلمی دار خصوصاً پنجابی فلمی گیت لکھتا ہے۔

پیٹ کی آگ نے آج کل ساری قوم کو اپنی پیٹ میں لے رکھا ہے پھر ادیب بے چارہ کس طرح اپنے آپ کو دوسروں سے ہلاتر محسوس کرے۔

(۱۷) اپنے ادیبوں، شاعروں اور افسانہ نویسوں کو برا بھلا کہنے سے پہلے ہمیں اپنے گرد و پیش کا جائزہ لینا ہو گا اور ادیبوں کی ناک میں پڑنے والی اس سڑاند کو دور کرنا ہو گا جو اس کو مجبور کر کے کثیف ادب کی تخلیق پر اکساتی ہے۔ اگر معاشرہ اپنی اصلاح کرے تو ادیب کی حالت تو اس سمندر میں ایک تنکے کی سی ہے وہ اسی کے ساتھ چلے گا۔ اگر ادیب کو خام مل اچھالے گا تو وہ ادب بھی قابل ستائش پیدا کرے گا۔

(۱۸) لیکن اس بات کو فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ جہاں معاشرہ ادب پر اثر انداز ہوتا ہے ایک اچھا ادیب معاشرہ کو بھی متاثر کرتا ہے۔ بڑے بڑے ادیبوں نے اپنے افکار سے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں انسانوں کو متاثر کیا۔ ان ادیبوں نے وقت کے تقاضوں کو بھانپ کر ذہنی انقلاب کے ذریعے کئی اور انقلاب پیدا کیے بعض اگر اپنے زمانے میں کامیاب نہ ہو سکے تو اس کے بعد آئندہ نسلوں نے ان کے خوابوں کو شرمندہ تعبیر کیا۔ افلاطون، امام غزالی، روسو، نشے، کارل مارکس اور اقبال نے کئی پرانے نظریات بدل ڈالے۔ دنیا میں اب بھی بعض حکومتوں کا نظام اور فلسفہ حیات کسی دور اندیش ادیب ہی کے فکر رسا کامربون منت ہے۔

(۱۹) اس برصغیر میں مسلمانوں کے اندر حب الوطنی، اتفاق و اتحاد کا جذبہ پیدا کرنے کے لیے جو کلام حالی، مولانا محمد علی، ظفر علی خان، اور علامہ اقبال نے کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ ایک اچھا ادیب اپنی بلند پروازی اور دلکش اسلوب بیان سے اپنے لیے قارئین و سامعین پیدا کرتا ہے۔ بعض قارئین کے مذاق کے مطابق لکھتے ہیں۔ بلکہ بعض ایسے ہوتے ہیں جو قارئین کو اپنے ڈھب پر لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگرچہ موخر الذکر قسم کے ادیبوں کا

کام مشکل ہے۔ لیکن قوموں کو بام عروج پر پہنچانے میں ان کا حصہ مقابلتا زیادہ ہے جس ملک میں دولت کی تقسیم غیر متوازن ہے جہاں غربت اور بیماری کے اثر ہے منہ کھولے بیٹھے ہیں۔ اس ملک کا ادیب معاشرہ کے ان تمام دشمنوں کے خلاف ایسی لڑائی لڑتا ہے جس پر میدان جنگ کے سپاہی بھی رشک کرتے ہیں۔

(۱۸) ایک اچھے ادیب اور دانشور کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ وہ قوم کی امنگوں، تمناؤں اور دل کی دھڑکنوں کی صحیح ترجمانی کرے جہاں وہ اپنے راستے سے بھٹکنے لگے، اس کی صحیح رہنمائی کرے۔ جہاں وہ جب بعد میں آنے والی نسلیں کسی قوم کی شخصیت، خصوصیات، عزائم اور کارناموں کے متعلق جاننا چاہتی ہیں تو اس زمانے کے ادیب کا مطالعہ کرتی ہیں۔ سب سے بڑا ادیب وہ ہوتا ہے جو اس مقام کی متلاشی قوم کو ایک اونچا نصب العین دیتا ہے اور اسے اپنی منزل مقصود تک پہنچا کر ہی دم لیتا ہے۔

(ڈاکٹر زبیدہ صدیقی)

ادب اور زندگی

ادب کیا ہے؟ اس کے بارے میں مختلف ادوار میں مختلف نظریات پیش کیے گئے ہیں۔ مشترکہ خیال یہ ہے کہ ادب زندگی کی عکاسی کا نام ہے حسن اور سلیقے سے موثر پیرائے میں خیالات کے اظہار کا نام ادب ہے۔ (۱) ادب اور زندگی کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔ دونوں اس طرح مربوط ہیں کہ ایک کے بغیر دوسرے کا تصور ممکن نہیں۔ مختصر یہ کہ ادب کا تعلق زندگی سے بہت گہرا ہے۔ آپ نے کبھی ایسا شعریا جملہ نہیں سنا ہو گا جو زندگی کے کسی نہ کسی پہلو سے متعلق نہ ہو ادیب آخر سماج کا ہی ایک فرد ہوتا ہے اور اس کی داخلی کیفیات کا اظہار اکثر خارجی محرکات کا مرہون بنتا ہے۔

(۲) زندگی ارتقاء اور مسلسل ارتقا کا نام ہے جس میں انفرادی اور اجتماعی دونوں پہلو شانہ بشانہ چلتے ہیں زندگی کے چند بنیادی مطالبات ہیں جس کی تکمیل ادبی تخلیقات کی صورت میں رونما ہوتی ہے اور یہ تقاضے فطری صلاحیتوں کے سرچشمے سے نکلتے ہیں جو قدرت کی طرف سے انسان کو ودیعت کی گئی ہیں۔ مثلاً انسان فطرتاً داخلی وارادات کو دوسرے انسان پر ظاہر کرنے پر مجبور ہے۔ اور پھر انسان معاشی حیوان ہونے کی حیثیت سے دوسرے انسانوں کے افعال و اعمال سے گہرا لگاؤ اور اس کا اظہار الفاظ کے ذریعے کرتا ہے۔ اس طرح یہ تخلیقات عمل میں آتی ہیں لیکن ان تخلیقات میں رنگ ثابت و دوام اس وقت پیدا ہوتا ہے جب زندگی کی دائمی قدروں کے ساتھ ساتھ فنی اور جمالیاتی اقتدار کا بھی رنگ موجود ہو۔ (۳) سعدی۔ مرزا غالب اور اقبال وغیرہ کی بقا اس حقیقت کی شاہد ہے کہ جہاں انہوں نے زندگی کی بنیادی قدروں اور مسائل کو اپنے ادب میں سمو دیا ہے وہاں رنگ آمیزی بھی کی ہے اور یہی امتزاج ان کی عظمت کا باعث ہے غالب نے اس حقیقت کو یوں بیان کیا ہے۔

حسن فروغ شمع سخن دور ہے اسد
پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی

اور اقبل نے بھی اسی خیال کو ظاہر کیا ہے۔

نقش ہیں سب نا تمام خون جگر کے بغیر

(۶) ہر دور کا ادب اور فن اس دور کی زندگی کے لیے پیدا ہوا ہے اور اس کی نمائندگی بھی کرتا ہے۔ اور پھر آنے والے دور کا نقیب بن جاتا ہے اسی لیے جہاں وہ اپنے ماحول کی عکاسی کرتا ہے وہاں وہ نئے ماحول کا خالق بھی ہوتا ہے۔ (۷) بعض نقادوں، ادیبوں اور شاعروں نے ادب اور زندگی کے رشتے کو سمجھنے میں غلطی کی اور ادب برائے ادب کا نعروں لگایا۔ ادبی تحریکیں چلیں بعضوں نے کہا ادب کی دو حیثیتیں ہیں۔ سماجی اور فنی اگر ادب میں زندگی کے سنگین مسائل و حقائق پیش کئے جائیں تو فنی معیار جاتا رہے گا۔ سب سے پہلے ایک ایسی تحریک کے علمبرداروں کے نزدیک ادب کا سب سے بڑا مقصد تخلیق حسن ہے۔ ادب میں افادیت کا تصور ان کے نزدیک کفر ہے۔ ان کے نزدیک وہ فنکار جو فن کی بجائے کسی اور مقصد کا مستلشی ہو فنکار ہی نہیں۔ ان کے نزدیک موضوع اور مواد محض اتفاقی حیثیت رکھتا ہے۔ اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ بات کیسے کہی گئی۔ ایسے لوگ ادب برائے ادب کا نعروں بلند کرتے رہے۔ مگر ان کی تخلیقات زندگی کے حقیقتوں کو نظر انداز کرنے میں کامیاب نہ ہو سکیں اس جمالیاتی نظریے کو پیش کرنے والے ایسے ادب سے نفرت کرتے تھے جس میں کوئی مخصوص مقصدیت ہو جیسا کہ کیٹس (Keats) نے کہا ہے۔

”حسین چیز بجائے خود ایک ابدی مسرت ہے“

(۹) سب سے پہلے جس نے ادب کی معقول تعریف کی اور ادب و زندگی میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی وہ میتھو آرنلڈ تھا۔ اس نے ادب کو زندگی کی تنقید قرار دیا۔ ادب زندگی کی عکاسی اور ترجمانی ہی نہیں کرتا بلکہ زندگی کو تنقیدی نظر سے دیکھتا بھی ہے۔ (۱۰) ایک اچھا ادیب صرف یہی نہیں جانتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے بلکہ اس کے نزدیک یہ بھی ایک سوچی سمجھی بات ہوتی ہے کہ وہ کیوں کہہ رہا ہے اور اس کا اثر معاشرے پر کیا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ادب کا مقصد انسانی زندگی کو بہتر بنانا ہے یہ حقیقت ہے کہ دنیا کا کوئی ادیب بھی اپنے گرد و پیش کی زندگی سے کبھی دامن نہیں بچا سکا۔ اردو غزل ہی کو لیجئے جسے محض گل و بلبل کے افسانوں تک محدود سمجھا جاتا ہے۔

(۱۱) دلی کے ہاں معاشرتی زندگی کے حقائق ملتے ہیں۔ میر کی غزلوں میں اٹھارہویں صدی کے سیاسی مزاج اور انتشار کا عکس موجود ہے۔ اس طرح میر درد کی غزلوں میں دنیا کی بے ثباتی اور زندگی کے طوفان میں جینے کے ہاتھوں مر چنے کی شکایت اس دور کی سماجی بد حالی کی پیداوار ہے۔ ہمارے افسانوی ادب میں بھی ہر دور کی زندگی کے نقشے ملتے ہیں۔ ۱۸۵۷ء کے بعد ہمارے ادب میں انقلاب برپا ہوا۔ سرسید اور ان کے رفقاء نے نئے کتب کی بنیاد ڈالی۔ حب وطن اور قومی شاعری کا رواج ہوا اور انہیں احساس ہوا کہ قدامت کے علم و ادب کے دفتر بے معنی ہیں اب لوگوں کے سامنے ادب و شعر کا وہ نمونہ تھا جو سرسید اور ان کے رفقاء نے پیش کیا تھا اقبل اور اس کے معاصرین نے

ادب سے قومی اصلاح کا کام لیا۔

1935-36ء میں ترقی پسند تحریک چلی اور ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی پر بحث شروع ہوئی۔ ادب برائے ادب کے مخالفین بھی حد سے زیادہ تجاوز کر گئے کچھ لوگ حقیقت پسندی کے جنون میں فن اور جمالیاتی پہلو کو نظر انداز کر گئے۔ ایک گروہ ایسا بھی ہے جو جاوہر امتدال پر رہا وہ جہاں ادب کے لیے زندگی کی ترجمانی ضروری قرار دیتا ہے وہاں اس کے جمالیاتی پہلو کو بھی ناگزیر گردانتا ہے۔ یعنی ادب کا مقصد حظ آفرینی کے ساتھ معاشرتی اصلاح بھی ہے۔ فن میں مقصدیت کا باوا آدم دراصل افلاطون ہے۔ جس نے ادب کے لیے اخلاقی ہونا ضروری قرار دیا ہے۔ اس کے نزدیک ادب کا ایک مقصد اچھے شہری پیدا کرنا ہے۔ اقبال بھی ادب کی افادیت کے قائل ہیں۔ اس کے نزدیک اچھا شاعر یا ادیب وہ ہے جس کے دل میں قوم کا درد ہے۔

شاعر رنگین نوا ہے دیدہ بینائے قوم

شاعر یا ادیب معمولی سی بات سے بھی متاثر ہوتا ہے۔

خنجر چلے کسی پر تڑپتے ہیں ہم امیر

سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے

جدید دور میں بھی ہمارے شاعروں اور ادیبوں نے ہماری زندگی اور اس کے بدلتے ہوئے تقاضوں کی ترجمانی کی ہے۔ تقسیم ہند کا واقعہ ہوا 1965ء کی جنگ یا سقوط مشرقی پاکستان ہمارے ادیب زندگی کے ان تقاضوں سے بے نیاز نہیں رہے۔

الغرض ادب کا موضوع زندگی ہے اور اس کے کئی پہلو ہیں، معاشرتی، سماجی، تعلیمی اور اخلاقی زندگی گوناگوں پیچیدگی کی حامل ہے اور یہی تنوع ادب کا موضوع ہے مذہب و اخلاق اور ادب میں چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ خود تصوف نے ہماری فارسی اور اردو شاعری میں عجیب و غریب رنگ بھرے ہیں اقبال کی شاعری اس لحاظ سے پیش کی جاسکتی ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ادیب اور شاعر کا نقطہ نظر زندگی اور اس کے حقائق کے بارے میں عامیانہ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اپنے احساسات و مشاہدات کے لیے منفرد انداز اختیار کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معیاری ادب اخلاقی اقدار اور زندگی کے اجتماعی مسائل کا حامل ہوتے ہوئے بھی محض تبلیغ اور پند و نصائح کا دفتر نہیں ہوتا۔ ادبی تخلیقات کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اول وہ تحریریں ہیں جن میں زندگی سنوارنے کی کوششیں بھی ہیں۔ اور جمالیاتی پہلو بھی ہے اقبال کا بیشتر کلام اسی ضمن میں آتا ہے۔ دوم وہ تحریریں ہیں جن میں زندگی سنوارنے کی کوششیں نہیں لیکن حسن کاری موجود ہے مثلاً درد کا یہ شعر ہے۔

زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے

ہم تو اس جینے کے ہاتھوں مر چلے

ایسی تحریروں میں چاہے احساس شکست ہو یا زندگی سے بیزاری لیکن چونکہ انسان کے بنیادی جذباتوں سے تعلق ہوتا ہے۔ اس لیے ایسی تحریریں بھی تروتازہ رہتی ہیں۔

تیسری قسم ان تخلیقات کی ہے جن میں زندگی ہوتی ہے مگر شعریت سے عاری ہو مثلاً حلی کا یہ شعر

کب کیا کیوں کر کیا یہ پوچھتا کوئی نہیں

بلکہ ہیں یہ دیکھتے جو کچھ کیا کیا کیا

ایسی باتیں زندگی آمیز تو ہیں لیکن خود ان میں زندگی نہیں اس لحاظ سے پہلی دو قسم کی تحریریں زیادہ پائیدار ہوتی ہیں۔

مجنوں گور کھپوری لکھتے ہیں۔

”ماحول ادیب کو پیدا کرتا ہے مگر ادیب ماحول کو از سر نو تعمیر میں مدد کرتا ہے“ ادیب بیک وقت حل کی آواز

اور مستقبل کی بشارت ہے۔ سب سے بڑا ادیب وہ ہے جو حل اور مستقبل کو یک آہنگ بنا کے پیش کرے۔ دنیا میں جتنے بڑے ادیب و شاعر گزرے ہیں وہ سب واقعات کی کثیف دنیا میں گردن تک ڈوبے کھڑے ہیں مگر ان کے ہاتھ ستاروں کو پکڑنے کے لیے آسمان کی طرف بڑھے ہوئے ہیں۔“

غرض ادیب اپنے عہد اور اجتماعی نظام کی پیداوار ہوتا ہے وہ نہ صرف حل کا آئینہ ہوتا ہے بلکہ ماضی کا امین اور مستقبل کا اشاریہ بھی ہوتا ہے۔ اگر ایک ماحول سے اثر پذیر ہوتا ہے تو دوسرے ماحول پر اثر انداز بھی ہوتا ہے اگر ایک طرف ناور اور ابدالی کے انسانیت سوز مظالم ہمارے ادیب کا مزاج بدل دیتے ہیں تو دوسری طرف سرسید اور ان کے رفقاء کی ادبی تخلیقات ہمارے معاشرے میں سوچ کی نئی راہیں متعین کرتی ہیں۔

ادب اور زندگی کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔“ ادب کا سرچشمہ حیات ہے۔ حیات ہی سے

اس کے سرچشمے پھوٹتے ہیں۔ ادب پھول ہے تو زندگی اس کی مہکار، ادب جسم ہے تو

زندگی اس کی روح۔ ادب دل ہے تو زندگی اس کی دھڑکن اور جس روزیہ دھڑکن بند ہو

گئی ادب کی موت واقع ہو جائے گی“

(محمد حیات خاں سیال)